

ACTA DE VALORACIÓ DE LES OFERTES

EXPEDIENT NÚM. UVIC2013002

PROCEDIMENT NEGOCIAT TRAMITAT PER CONTRACTAR LA CONSTRUCCIÓ D'UN NOU EQUIPAMENT PER A LA FACULTAT D'EDUCACIÓ, TRADUCCIÓ I CIÈNCIES HUMANES DE LA UNIVERSITAT DE VIC A LA ZONA ESPORTIVA MUNICIPAL

Identificació de la sessió

Núm.: 3/13

Data: 24 d'abril de 2013

Horari: d'11.00 a 11.45 h

Lloc: Vic, a la sala de reunions de la masia Torre dels Frares

Persones assistents

Mesa de contractació:	President:	Joan Turró Vicens
	Vicepresident:	Jordi Codina Sans
	Vocals:	Francesc Codina Valls Josep Maria Roma Banús
	Secretari:	Josep Terradellas Cirera

Altres persones:	de l'Àrea de Serveis Generals:	Arnau Bardolet Rifà
	de Badia Advocats, SLP:	Jordi Grau Cardús

Desenvolupament de la sessió

Les persones assistents que integren la mesa de contractació permanent de la Fundació Universitària Balmes (en endavant, FUB), més el personal assessor que s'indica, es reuneixen per tal de donar compliment al que preveuen les clàusules 20 i 22 del plec de clàusules particulars (en endavant, PCP) que regeix el procediment esmentat a l'encapçalament. Si no s'indica el contrari, tots els acords que va prenent la mesa s'adopten per unanimitat.

1. Puntuació del criteri núm. 1, avaluable mitjançant un judici de valor:

L'objecte d'aquesta sessió és, en primer terme, conèixer i, si escau, aprovar el resultat de la ponderació del criteri d'adjudicació avaluable a través d'un judici de valor (clàusula 19.3.1 del PCP) que ha efectuat la comissió tècnica designada en la sessió anterior de la mesa (núm. 2/13).

Pel que fa, doncs, a la primera d'aquestes qüestions, la mesa llegeix i aprova, assumint-lo com a propi, l'informe de la comissió que consta en l'expedient, en tant que motivació de la puntuació corresponent al criteri d'adjudicació esmentat, i que es resumeix a continuació:

<u>Empresa</u>	<u>Punts</u>
1. Constructora d'Aro, SA	19,25
2. Certis Obres i Serveis, SAU.....	16,50
3. Construccions Ferrer, SA.....	12,00
4. Teyco, SL	15,25

D'acord amb el que preveu la clàusula 20.3.1, lletra 'c', del PCP les ofertes es reparteixen en dos grups segons la suma total de punts atorgada per raons tècniques en aplicació del criteri núm. 1, essent ofertes amb qualitat tècnica no acceptable totes les que en el global anterior obtenen una puntuació inferior a 12 punts, i ofertes acceptables, en canvi, les que igualen o superen aquest llindar.

En conseqüència, i en aplicació d'aquest criteri d'adjudicació, les quatre ofertes es consideren acceptables des del punt de vista tècnic.

2. Puntuació del criteri núm. 2, avaluable de forma objectiva:

Pel que fa a la valoració del primer dels tres criteris d'adjudicació que són puntuables a través de l'aplicació de fórmules o constatacions objectives (núm. 2: penalitzacions lliurement acceptades per demora en la data d'acabament), després de fer els càlculs corresponents d'acord amb el que disposa la clàusula 20.3.2 del PCP, les puntuacions són les que segueixen:

<u>Empresa</u>	<u>Punts</u>
1. Constructora d'Aro, SA	20,00
2. Certis Obres i Serveis, SAU.....	1,46
3. Construccions Ferrer, SA.....	0,00
4. Teyco, SL	20,00

3. Puntuació del criteri núm. 3, avaluable de forma objectiva:

A continuació la mesa de contractació passa a avaluar, d'acord amb el que preveu la clàusula 20.3.3 del PCP, i respecte de les quatre ofertes, el segon dels dos criteris l'aplicació dels quals depèn, no d'un judici de valor, sinó de la mera realització d'una operació matemàtica (núm. 3: oferta econòmica).

Els càlculs efectuats donen el resultat següent:

<u>Empresa</u>	<u>Punts</u>
1. Constructora d'Aro, SA	23,54
2. Certis Obres i Serveis, SAU.....	22,10
3. Construccions Ferrer, SA.....	11,52
4. Teyco, SL	25,16

4. Puntuació del criteri núm. 4, avaluable de forma objectiva:

Finalment la mesa es planteja quina és la millor manera d'aplicar la fórmula corresponent al darrer dels criteris (núm. 4: quadre de preus addicionals), tenint en compte que Construccions Ferrer només ha donat alguns dels preus que es demanaven a l'annex 5 del PCP, però no tots, i que Teyco ha aclarit mitjançant un correu electrònic que la seva oferta s'ha d'interpretar en el sentit que no dona cap preu per a l'execució de les mateixes partides que s'indiquen en l'annex 5 del PCP perquè no té interès a executar-les.

Essent així la mesa acorda considerar, en l'aplicació d'aquest criteri d'adjudicació, que tant Construccions Ferrer com Teyco ofereixen el mateix import que s'indica en el mateix annex 5 del PCP, tota vegada que les seves ofertes no presenten cap avantatge per a la FUB. I si alguna d'aquestes empreses és proposada com a adjudicatària i renuncia a executar l'obra complementària, totalment o parcialment, per aquest motiu, ja es veurà les conseqüències que això hagi de tenir.

Amb la qual cosa l'aplicació d'aquest criteri d'adjudicació dona el resultat següent:

<u>Empresa</u>	<u>Punts</u>
1. Constructora d'Aro, SA	4,60
2. Certis Obres i Serveis, SAU.....	10,00
3. Construccions Ferrer, SA.....	0,00
4. Teyco, SL	0,00

5. Determinació de l'oferta més avantatjosa:

Tot seguit es fa el càlcul previst en la clàusula 20.4 del PCP, amb les puntuacions atorgades en la valoració de l'oferta tècnica i les acabades d'obtenir, i ordenant les ofertes de major a menor puntuació, tal com manen l'article 65.1 de les Instruccions internes de contractació de la FUB i la clàusula 22.1 del PCP, el resultat és el que segueix:

<u>Empresa</u>	<u>Punts</u>
1. Constructora d'Aro, SA	67,38
2. Teyco, SL	60,41
3. Certis Obres i Serveis, SAU.....	49,61
4. Construccions Ferrer, SA.....	23,52

D'on es conclou que l'oferta econòmicament més avantatjosa és la subscripta per la societat Constructora d'Aro, SA.

L'oferta de Constructora d'Aro presenta com a avantatge determinant la millor valoració tècnica en quasi tots els subcriteris d'adjudicació descrits en l'annex 4 del PCP. Pel que fa a la proposició econòmica, l'escassa diferència d'import entre la subscripta per aquesta empresa i la més baixa subscripta per Teyco no arriba a permetre a aquesta última contrarestar el desavantatge de què partia com a resultat de la valoració tècnica, com tampoc ho permet el fet que ambdues hagin empatat amb la màxima puntuació possible en el criteri referent a la penalització. El quart criteri, referent als preus addicionals, tampoc no resulta decisiu.

6. Proposta d'adjudicació i de requeriment previ de documentació:

El secretari informa que d'acord amb l'apartat F del quadre de característiques del PCP en aquest procediment l'òrgan de contractació pot ser qualsevol dels tres apoderats que disposen de facultats en aquesta matèria, actuant solidàriament.

Per tant, la mesa acorda elevar a aquestes tres persones la proposta d'adjudicació del contracte de referència a favor de Constructora d'Aro, SA, pel preu i amb les altres condicions que ha ofert, sempre que aquesta empresa presenti en temps i forma la documentació que s'indica en la proposta de resolució següent, la qual, d'acord amb la clàusula 23.1 del PCP, correspon de dictar al gerent de la Universitat.

En cas contrari, és a dir, si el requeriment no es formalitza adequadament en el termini assenyalat, caldrà entendre que l'empresa ha retirat la seva oferta, i en aquest supòsit caldrà demanar la mateixa documentació a l'empresa següent, per l'ordre en què han quedat classificades les ofertes en la relació de l'apartat 5 d'aquesta acta.

Quant al termini indicat en la resolució, és el que resulta de l'oferta de Constructora d'Aro, SA.

Finalment, la mesa aprecia que el fet no estar confirmat encara el finançament bancari a què es refereix la clàusula 28.1.c del PCP aconsella demorar uns dies l'adjudicació i la subsegüent formalització del contracte, si més no fins que es disposi d'aquesta confirmació.

Per aquests motius es redacta la següent

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS DE FET

1. El director general de la Fundació Universitària Balmes (en endavant, FUB), per la resolució del 21 de març de 2013, va aprovar l'expedient tramitat per adjudicar a través d'una concurrència d'ofertes el contracte per a l'execució de l'obra de construcció d'un nou equipament per a la Facultat d'Educació, Traducció i Ciències Humanes de la Universitat de Vic a la zona esportiva municipal (exp. UVIC2013002), aprovació que incloïa la del plec de clàusules particulars (en endavant, PCP) i la del projecte tècnic que havien de regir la concurrència i el contracte. La mateixa resolució va aprovar també la despesa corresponent, per un import màxim total de 454.117,11 €, IVA inclòs, i va disposar l'obertura del procediment d'adjudicació, no subjecte a regulació harmonitzada, negociat i de tramitació ordinària.
2. La concurrència d'ofertes va ser convocada amb la publicació d'un anunci en el diari El 9 Nou i el perfil de contractant de la Universitat, el dia 25 de març de 2013.
3. Un cop s'ha tramitat el procediment, la mesa de contractació permanent de la FUB ha apreciat que l'oferta econòmicament més avantatjosa és la formulada per Constructora d'Aro, SA, i en conseqüència ha proposat que el contracte s'adjudiqui a aquesta societat. La resolució d'adjudicació explicitarà en detall els antecedents i els motius de la decisió.

MOTIVACIÓ

1. D'acord amb els articles 189 i 191 del Text refós de la "Ley de Contratos del Sector Público", aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i 45.4 de les Instruccions internes de contractació de la FUB, l'adjudicació d'aquest contracte ha requerit la tramitació prèvia d'un procediment d'adjudicació, no subjecte a regulació harmonitzada, negociat i de tramitació ordinària. En aquest cas, i d'acord amb l'article 191 en relació al 20.2 de la mateixa llei, pel que fa a la seva prepara-

ció i adjudicació són aplicables les mateixes Instruccions internes de contractació, aprovades en compliment de la disposició legal esmentada i publicades en el perfil de contractant de l'entitat, mentre que, pel que fa als seus efectes i extinció, serà aplicable el dret privat.

2. D'acord amb el que disposen tant l'article 151.2 del TRLCSP com les clàusules 23.1, 23.2, 24.1 i 25.3 del PCP, l'empresa proposada com a adjudicatària ha de presentar la documentació indicada en les clàusules 23 i 24 del mateix plec en el termini màxim dels deu dies hàbils següents al de la recepció del requeriment corresponent, o en el menor proposat en la seva oferta.

En conseqüència, atès el que disposa la clàusula 22 del PCP la mesa de contractació redacta i INFORMA FAVORABLEMENT sobre aquesta proposta d'acord, a fi que se li doni el tràmit oportú d'acord amb la part dispositiva que, a judici dels seus membres, ha de donar lloc als següents

PRONUNCIAMENTS:

Primer.- Requerir la societat Constructora d'Aro, SA, titular del NIF A-08270993, perquè en el dia natural següent al de la recepció de la comunicació d'aquesta resolució, segons el calendari inclòs en la seva oferta:

- a) presenti la documentació complementària prevista en la clàusula 23.1 del PCP;
- b) presenti la resta de documentació prevista en la clàusula 23.2 del PCP, o bé la que acrediti que no està obligada a fer-ho d'acord amb la clàusula 23.3 del mateix PCP, i
- c) constitueixi la garantia definitiva, per import de divuit mil set-cents seixanta-cinc euros i disset cèntims (18.765,17 €), equivalent al 5% del pressupost base del contracte, IVA exclòs.

Segon.- Puntualitzar que un cop Constructora d'Aro, SA, hagi presentat en temps i forma la documentació requerida, l'òrgan de contractació, degudament facultat pel patronat de la FUB, li adjudicarà el contracte i el subscriurà en representació d'aquesta, si bé no abans d'obtenir la confirmació del finançament bancari a què es refereix la clàusula 28.1.c del PCP.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució a Constructora d'Aro, SA, en l'adreça de correu electrònic josep.pons@constructoradaro.com, que figura en l'exterior del sobre núm. 1 presentat per aquesta empresa.

Quart.- Publicar en el perfil de contractant l'acta de la mesa de contractació que proposa adoptar aquesta resolució.

I perquè quedi constància del que s'ha tractat jo, el secretari, redacto aquesta acta i la sotmeto a la signatura dels altres membres de la mesa de contractació.

Joan Turró Vicens

Jordi Codina Sans

Francesc Codina Valls

Josep Maria Roma Banús

Josep Terradellas Cirera
